

## Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

### 1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa- ja Ruumiamet  Kiri 14.05.2025 nr 6-3/25/7814-2	<p>/.../ Eskiislahenduse põhjal piirneb projektalaga Haava kinnisasi (katastritunnus 86801:001:0923, maatulundusmaa 100%), mille riigivara valitseja on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ning volitatud asutus Maa- ja Ruumiamet. Eskiisjoonisel ei ole näidatud vajadust Haava kinnisasja kitsendamiseks, kuid projekteerimistingimuste eelnõu kohaselt võib projekti koostamisel osutada vajalikuks täiendava teemaa omandamine teega piirnevatest kinnisasjadest.</p> <p>Projektalale või selle vahetusse lähedusse jääb 3 geodeetilist märki: 23 (GPA ID 38842; 63-614-23; muu varasem plaaniline võrk), 24 (GPA ID 38843; 63-614-24; muu varasem plaaniline võrk), 83 (GPA ID 38923; 63-614-83; muu varasem plaaniline võrk). Nimetatud geodeetiliste märkide kaitsevöönd on 3 m märgi keskmest.</p> <p>Ruumiandmete seaduse (edaspidi RAS) § 25 sätestab, et geodeetilise märgi kaitsevöönd on geodeetilist märki ümbritsev ala, kus geodeetilise märgi kaitse ja kasutamise vajadusest tulenevalt kitsendatakse inimtegevust. RAS § 26 lõige 1 sätestab üheselt, et geodeetilise märgi kaitsevööndis on ilma geodeetilise märgi omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib kahjustada geodeetilist märki ja selle tähistust, mh löökmehhanismidega</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arvestada projekteerimisel geodeetiliste märkide olemasoluga projektalal ning nende kohta kehtivate nõuete ja piirangutega.</li> <li>2. Valmis projekt esitada Maa- ja Ruumiametile kooskõlastamiseks ning kaasata Maa- ja Ruumiamet ehitusloa menetlusse.</li> <li>3. Kui osutub vajalikuks täiendava teemaa omandamine Haava kinnisasjast, lisada projektile vastav krundijaotuskava.</li> <li>4. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</li> </ol>

Transpordiameti korralduse „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 17 Keila–Haapsalu tee km 13,59-14,30 teeületuskohtade ja jalgteeühenduse ehitusprojekti koostamiseks“  
lisa 2

	<p>töötamine, pinnase tihendamine või tasandamine, transpordivahenditele ja mehhanismidele läbisõidukohtade rajamine ning künni- või mullatööde tegemine.</p> <p>Geodeetilised märgid tuleb võimalusel säilitada nende praeguses asukohas. Kui tööde käigus ei ole võimalik geodeetilist märki praeguses asukohas säilitada, võib märgi kõrvaldada ning seda asendada ei pea.</p> <p>Geodeetilise märgi kõrvaldamisest palume teavitada Maa- ja Ruumiametit.</p> <p>Maa- ja Ruumiamet nõustub riigitee 17 Keila–Haapsalu tee km 13,59-14,30 teeületuskohtade ehitusprojekti koostamiseks projekteerimistingimuste andmisega. Palume edastada valminud projekti Maa- ja Ruumiametile kooskõlastamiseks ning kaasata Maa- ja Ruumiamet ehitusloa menetlusse. Juhul, kui osutub vajalikuks täiendava teemaa omandamine Haava kinnisasjast, palume projektile lisada vastav krundijaotuskava.</p>	
--	---	--

## 5. ARVAMUSED

### a. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Telia Eesti AS  13.05.2025 nr EC.1-5.1/728-1	Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu. Tegutsemiseks siderajatiste kaitsevööndis, tuleb see kooskõlastada järelevalvega ja võtta selleks vastav tegutsemisluba Telia „Ehitajate portaal“ Telia	<b>Otsus:</b> 1. Taotleda projekteerimise käigus Telia Eesti AS-lt tehnilised tingimused. 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.

Transpordiameti korralduse „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 17 Keila–Haapsalu tee km 13,59-14,30 teeületuskohtade ja jalgteehenduse ehitusprojekti koostamiseks“  
lisa 2

		teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.	
2	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus  21.05.2025 nr 5-6/36-1	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus on tutvunud riigitee 17 Keila-Haapsalu km 13,59-14,30 teeületuskohtade eskiislahendusega ja nõustub projektis välja toodud tingimustega.	<b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.
3	Lääne-Harju Vallavalitsus	-	<b>Põhjendus:</b> * Vt märkus.
4	Elektrilevi OÜ	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

**b. Piirnevate kinnisasjade omanikud**

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Haapsalu mnt 9 86801:001:0088  K.G. e-kiri 23.05.2025	Olen dokumendi kätte saanud ning minu arvamus ja ettepanekud on järgmised: 1. Sooviksin teada, kuidas on mõeldud Vesikiküla tee piirkonda kavandatava sõidutee ja jalgratta- ja jalgte vahelise riba kindlustamiseks loodav täringukivikatte ja eralduspostide korral lumekoristus nn maantee-kergliiklustee-hoovi sissesõiduteel? Kas täringukivikate on kõrgem või on tasapinnas maantee ja kergliiklusteega? Kas postid ja/või kivikate võivad olla takistuseks? 2. Kuidas peaks seal piirkonnas parkima ja peatuma teenindav transport? 3. Kuidas hakkavad Haapsalu mnt 9 vastas asuvast nn majatehasest välja keerama väga suured/pikad veosed	<b>Põhjendus:</b> 1. Vesikiküla tee piirkonnas sõidutee ja jalgratta- ja jalgte vahelise pinnasriba kindlustamisel on kavas täringukivi kate jätta samasse tasapinda kõrval asuvate teedega, st kõrguslikult säilitada sama olukord nagu on täna. See vaheriba ei taimestu ja sealt satub pinnast nii riigiteele kui jalgratta- ja jalgteele, see põhjustab hoolduse ja ohutuse probleeme. Lumekoristus jätkub senisel viisil, sõiduteed ja jalgratta- ja jalgteed puhastab erinev tehnika ja erinevatel aegadel. Vaheriba läheb talvistes oludes lund täis. 2. Parkimist ei ole praegu ega ka ümberehituse järel riigiteel ette nähtud, selleks ei ole ruumi ega

Transpordiameti korralduse „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 17 Keila–Haapsalu tee km 13,59-14,30 teeületuskohtade ja jalgteevõrgustiku ehitusprojekti koostamiseks“  
 lisa 2

	<p>(majade vedu). Arvan, et neile jäävad need psotid ette ja sõidetakse üle täringukividekatte, sest nad ei pööra muidu välja.</p> <p>4. Kas Vesiküla tee piirkonda kavandatava teeületuskoha juurde on ette nähtud valgustus? Kui mitte, siis teeksin selle ettepaneku.</p> <p>5. Vasalemma bussipeatuse ohutussaarega teeületuskoht: Miks teeületuskoht suundub Meie kaupluse parkla parkimiskohtade vahele (pole mõistlik ega ohutu ei jalgsi ega jalgrattaga parklas sõidukite vahel liigelda)? Vajalik oleks maanteeületuskoht ka Metsa tn lähistelt, kuna jalakäijad, kes liiguvad Vesiküla/Haapsalu poole ei kõnni tee ületamiseks tagasi Meie poe parkla juurde, vaid minnakse ikka Metsa tn kandis üle maantee. Projekteeritud valgustid - kergliiklusteel ühel poole maanteed on projekteeritud valgustid, aga teisel pool mitte? Valgusti võiksid olla kõikide uute rajatavate kergliiklustee lõikude ääres või vähemalt bussipeatuse juures.</p>	<p>ettevalmistatud kohti. Teenindav transport peaks mahasõitude kaudu liikuma kinnistule, mida nad külastavad. Hädapeatumine toimub vastavalt liiklusseadusele.</p> <p>3. Projekteerimise käigus kontrollitakse majatehase ristmikud ebasoodsaima arvutusliku auto pöördekoridori šablooniga üle.</p> <p>4. Selle projekti raames ei ole Vesiküla ristmiku piirkonda valgustust kavandatud, sest riigiteede valgustuse juhendi kohaselt ei ole see antud tingimustes nõutud. Transpordiametile teadaolevalt kaalub Lääne-Harju Vallavalitsus võimalusi pikema jalgratta- ja jalgteelõigu valgustatamist, st küsimus lahendatakse eraldi projektiga.</p> <p>5. Vasalemma bussipeatuse kõrval asuva Meie poe parkla lahendus on samaaegselt ümberkujundamisel ning projektide vahel tagatakse kooskõla. Eesmärk on jalakäijatele tagada võimalikult otsene ja lühike trajektoor. Metsa tn ristmikult tuleks üle tee bussipeatusesse liikuda mööda kavandatavat jalgratta- ja jalgteevõrgustikku. Sinna täiendava teeületuskoha loomist ei ole kavas, kuna bussi eest teeületus ei ole ohutu ja esinevad nähtavusprobleemid. Kavandatava valgustuslahenduse eesmärk on tagada Vasalemma peatuste piirkonnas nii peatuste kui sõidutee tervikuna valgustamine (kõrgete valgustusmastide korral on see võimalik tagada ka siis kui mastide rivi paikneb vaid ühel pool teed).</p> <p><b><u>Otsus:</u></b></p> <p>1. Mitte arvestada punktis 4 esitatud ettepanekut valgustuse kavandamiseks ja punktis 5 esitatud ettepanekut täiendava teeületuskoha rajamiseks Metsa tn ristmiku piirkonnas.</p>
--	--	---

**c. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud**

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Katastriüksuse lähiaadress	Katastritunnus
Haapsalu mnt 5	86801:001:0942
Haapsalu mnt 5a	86801:001:0051
Haapsalu mnt 5b	86801:001:0850
Haapsalu mnt 6	86801:001:0532
Haapsalu mnt 7a	86801:001:0843
Haapsalu mnt 7c	86801:001:0263
Haapsalu mnt 8 // Aegi	86801:001:0010
Haapsalu mnt 10 // Tuleraua	86801:001:0008
Haapsalu mnt 11	86801:001:0011
Haapsalu mnt 12 // Kivila	86801:001:0015
Haapsalu mnt 13 // Kuusemetsa	86801:001:0839
Jaama põik 3	86801:001:0943
Lepa	86801:001:0251
Nõmmekõrtsi	86801:002:0090
Pääsu	86801:001:0946
Taela	86801:001:0531

\* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).